

RED DE SALUD MENTAL DE BIZKAIA

(Encuesta de satisfacción de residentes, 2018. Resumen realizado por la Dirección de Planificación, Ordenación y Evaluación Sanitaria del Departamento de Salud).

En el factor tutoría la valoración ha sido muy buena situándose ligeramente por encima de la puntuación obtenida en la CAV. En ambas el ítem mejor valorado ha sido la accesibilidad del tutor o tutora que en el centro ha sido el ítem que más ha mejorado respecto al año anterior. Todos los ítems han obtenido muy buena valoración.

En el factor organización docente la valoración ha sido muy buena situándose por encima de la obtenida en la CAV. En ambos casos el ítem mejor valorado han sido las sesiones ofertadas por el hospital. Los ítems con menor puntuación han sido las actividades formativas ofertadas por el hospital y la actitud e interés del hospital hacia los y las residentes que se sitúan ligeramente por debajo del cuatro.

En el factor competencias complementarias la valoración ha sido buena y se sitúa ligeramente por encima de la obtenida en la CAV. El ítem mejor valorado ha sido las facilidades ofrecidas para desarrollar proyectos de investigación que se valora más positivamente que en la CAV. Al igual que en la CAV el ítem peor valorado ha sido el nivel competencial alcanzado en estadística e investigación que desciende ligeramente respecto al año pasado. En ambos casos ha sido el aspecto peor valorado.

En el factor competencias interpersonales la valoración es buena y coincide con la obtenida en la CA. El ítem mejor valorado en el centro es el nivel competencial alcanzado en la comunicación con el paciente y la paciente y su familia. El ítem peor valorado, al igual que en la CAV, es el nivel competencial adquirido en autoaprendizaje que ha descendido significativamente respecto al año pasado.

En staff la valoración obtenida ha sido muy buena y está ligeramente por encima de la obtenida en la CAV. En ambos casos el ítem mejor valorado es la confianza depositada para asumir un grado de responsabilidad creciente. El ítem peor valorado en el centro ha sido las facilidades que te ha ofrecido el staff para la adquisición de habilidades clínicas que se sitúa ligeramente por debajo del cuatro.

En sesiones la valoración ha sido buena y se sitúa ligeramente por debajo de la obtenida en la CAV. En ambos casos el ítem mejor valorado ha sido la asistencia a las sesiones. En el centro el ítem peor valorado ha sido la asistencia a las sesiones como ponente.

En asistencia a cursos y congresos la valoración ha sido muy buena situándose por encima de la obtenida en la CAV. En ambos casos el ítem mejor valorado ha sido las facilidades ofrecidas para actividades formativas no previstas. El resto de ítems obtienen muy buena valoración.

La satisfacción general con la formación adquirida es muy buena y ligeramente superior a la obtenida en la CAV. La valoración es superior a la media de los distintos factores. Ha mejorado ligeramente respecto al año pasado. El grado de satisfacción más alto se obtuvo en el año 2014.

El nivel de participación ha sido del 89,5%.

En el gráfico se observa que no hay grandes diferencias entre los distintos factores analizados al contrario que en los primeros años de la encuesta.